

**Аналитическая справка
по итогам Всероссийских проверочных работ в 2023 году**

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки ведения Федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критерии оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов

Анализ ВПР- 2023 в 4 классе,

Класс/ всего по списку	Кол-во	Учитель	Выполнение на :			
			2	3	4	5
Русский язык						
4 / 4	4	Базарон С.Б.	0	20	75	0
Математика						
4 / 4	4	Алсаева Д.П.	0	0	100	0
Окружающий мир						
4 / 4	4	Базарон С.Б.	0	20	75	25

Русский язык

Всего учащимся предстояло выполнить **15 заданий** по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы стал диктант. Во второй части проверялось умение работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей отводится **45 минут**.

В классе **4 учащихся**. Работу выполнили: **все**. Итого: проанализировано **4** работы.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – **38 баллов**.

Максимум за работу никто не набрал.

Максимальный балл по классу – **30 баллов** (Базарова Аляма и Гимаева Дарья), минимальный – **19 баллов** (Соловьев Дмитрий).

Средний балл по классу –**26,5**

Средний балл по пятибалльной шкале –**3,75**

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- умение проводить морфемный разбор слова;

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

Следует включить в работу некоторые пункты:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров
- продумать работу с различными источниками информации.
- обратить внимание на работу с информационными текстами.
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
- продолжить работу над классификацией слов по составу.
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
- продумать перечень творческих домашних заданий.
- Работать над определением главной мысли текста

Окружающий мир

Работу по окружающему миру выполнили 4 человек.

Работа по окружающему миру содержит 10 заданий.

Выводы:

Учащиеся хорошо справились с заданиями на использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; сформированность уважительного отношения к родному краю;

Наибольшую сложность вызвали задания на умение определять территорию, континент на географической карте, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Рекомендации:

1. Усилить внимание формированию следующих умений: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
3. В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а также умений обучающихся: назвать

регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

4. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы.

Общие выводы: для улучшения качества образования в 4-х классах необходимо учесть следующие рекомендации:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО;

Отрабатывать навыки таких умений, как:

-умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

-умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

-тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по математике каждым учителем начальных классов, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся;

- продолжить работу по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета;

- на уроках окружающего мира уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений;

- проводить практические и лабораторные работы (нестандартные исследования, эксперименты); научить учеников умению работать (анализировать, классифицировать по признакам, обобщать) по готовой модели.

Анализ ВПР- 2023 в 5 классе.

Класс/ всего по списку	Кол-во	Учитель	Выполнение на:			
			2	3	4	5
Русский язык						
5/6	6	Жапова Э.С.	16,7	50	33,3	
Математика						
5/6	6	Соловьева Е.А.	0	33,3	66,7	0
Биология						
5/6	6	Хамаганова Д.Б.	0	66,7	33,3	0
История						
5/6	6	Доржиева Н.С.	0	0	83,3	16,70

Русский язык:

ВПР по русскому языку проводилась в форме письменной работы. Проверочная работа состояла из 12 заданий, которые были рассчитаны на базовый уровень усвоения содержания учебного материала. Время выполнения проверочной работы – 60 минут.

В классе – 6 учащихся.

Работу выполняли – 6 учащихся.

Максимальный балл - 45 баллов, которые из класса никто не набрал.

Максимальный балл по классу - 29 баллов (Базарова Дарина, Ткачёва Анастасия), минимальный балл - 10 баллов (Каратуева Юлия).

Средний балл по классу - 21,7

Средний балл по пятибалльной шкале -3,2

Успеваемость -83 %.

Качество знаний - 34 %

Каждый вариант работы состоял из 12 заданий

Задание 1: осложненное списывание текста (проверка разделов языкоznания «Орфография», «Синтаксис», «Пунктуация»).

Задание 2: выполнение фонетического, морфемного, морфологического, синтаксического разборов.

Задание 3: орфоэпические нормы

Задание 4: по морфологии (различение частей речи).

Задание 5: по синтаксису: распознавание предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы

Задание 6: по синтаксису: распознавание предложения с обращением. Аргументация постановки знаков препинания.

Задание 7: по синтаксису: распознавание сложного предложения. Аргументация постановки знаков препинания.

Задание 8, 9, 10: анализ текста: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи.

Задание 11, 12: по лексике: нахождение слова по лексическому значению, нахождение антонима.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке по русскому языку: умение проводить фонетический разбор слова, распознавать предложения с прямой речью (тему не проходили), простые предложения с обращением (тему не проходили), сложные предложения, выделять основную мысль текста.

Наиболее типичными ошибками при осложненном списывании текста являются:

1. правописание проверяемых безударных гласных ;
2. правописание НЕ с глаголами;
3. правописание окончаний разных частей речи;
4. правописание приставок на з - с;
5. постановка тире между подлежащим и сказуемым.

При выполнении заданий 8, 9, 10 (анализ текста: определение основной мысли, понимание смысла; определение типа речи.) некоторые обучающиеся испытывали трудности, так как низкая техника чтения не позволила понять текст, данный для анализа, и грамотно сформулировать ответ на поставленный вопрос.

Следует отметить низкую подготовку к ВПР учащейся 5 класса Карагуловой Юлии, которая имеет существенные пробелы в знаниях по русскому языку. У обучающейся не сформированы навыки самоконтроля и саморазвития (универсальные учебные действия: регулятивные и познавательные). Ей требуется особое внимание, индивидуальная работа по устранению пробелов в знаниях.

Вывод:

- запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
- усилить практическую работу по языковым разборам;
- продолжить работу по технике чтения, анализу текстов;
- наметить индивидуальный план работы по устранению пробелов в знаниях обучающейся Карагуловой Юлии.

Математика:

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Низкие результаты показаны при выполнении заданий № 12. Это задание, является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Такие задания не требуют знания какого-то специального набора терминов и понятий.

По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять

арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Типичные ошибки:

- 1.Вычислительные ошибки;
- 2.Неосмысленное чтение заданий;
- 3.Решение задач практического содержания;
4. Неумение применять изученные понятия для решения задач практического характера;
- 5.Слабое представление о числе и числовых системах (натуральные числа).
- 6.Невладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений.
- 7.Использование свойств чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений.
- 8.Задачи на пространственное воображение.
- 9.Неумение проводить логические обоснования.

Рекомендации:

на уроках математики проводить следующую работу:

- Решать задачи на логическое мышление.
- Развивать навыки изобразительных умений и геометрических построений.
- Проводить консультации по математике для учащихся 5 класса по западающим темам.
- Наметить дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся.
- Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям).
- С учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием.
- С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях

Биология:

Работа состояла из 10 заданий:

- 1) Умение выделять существенные признаки биологических объектов
- 2) Умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления
- 3) Умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания по заданному алгоритму на примере описания листьев разных видов растений и пород собак
- 4) Знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например, микроскопа
- 5) Умение работать с биологическим объектом
- 6) Работа с табличным материалом
- 7) Умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации
- 8) Умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон

- 9) Понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил
- 10) Анализ профессии, связанные с применением биологических знаний.
- Подтвердили годовую отметку - 3 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 1 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Ошибки в определении природной зоны, подборе организмов для природной зоны. Неверно называют среду обитания, приспособления организмов к среде обитания. Ошибки при названии частей микроскопа, их предназначении и в определении увеличения микроскопа. Затруднения с определением профессии людей.

Рекомендации:

Учесть выявленные ошибки при изучении материала в 5 классах, уделить больше внимания на отработку этих вопросов.

История:

Всего участникам предстояло выполнить 7 заданий. Максимальный балл – 156.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Работу выполнили 100% учащихся. Максимальное количество баллов, набранных обучающимися – 12. Учащиеся в основном выполнили задания. На высоком уровне сформированы следующие умения:

1. Работать с иллюстрационным материалом.
2. Работать с текстовыми историческими источниками

Выводы: УУД сформированы на базовом уровне.

Рекомендации:

1. В 2023-2024 уч. году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №№5,6,7
2. Больше уделять внимание описанию природно-климатических условий, которые влияют на занятия жителей данной страны

Анализ ВПР- 2023 в 6 классе

Класс/ всего по списку	Кол-во	Учитель	Выполнение на :			
			2	3	4	5
Русский язык						
6/4	4	Жапова Э.С.	0	75	25	0
Математика						
6/4	4	Акулова В.В.	0	75	25	0
Биология						
6/4	4	Хамаганова Д.С.	0	50	50	0
Обществознание						
6/4	4	Доржиева Н.С.	0	0	100	0

Русский язык:

Успешность выполнения заданий

Выполнение заданий проверялось в соответствии с системой оценивания проверочной работы по русскому языку, набранные баллы переводились в школьные отметки по следующей шкале:
В классе – 4 учащихся.

Работу выполняли – 4 учащихся.

Максимальный балл - 51 балл, которые из класса никто не набрал.

Максимальный балл по классу - 36 баллов (Шункова Елизавета),
минимальный балл - 27 баллов (Гимасев Илья, Саликов Артём).

Средний балл по классу - **29,5**

Средний балл по пятибалльной шкале -**3,25**

Успеваемость -100 %.

Качество знаний - 25 %

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктуграмм текст, соблюдая при письме изученные орографические и пунктуационные нормы.

Задание 2 проверяет умение проводить **морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический** разборы.

Задание 3 было нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.

Задание 4 было направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 5 проверялось учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении.

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.

Задание 7 проверяло умение опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже.

Задание 8 проверяло умение находить обращение, однородные члены предложения, сложное предложение , применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем.

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словаупотребления.

Задание 10 проверяло предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словаупотребления.

Задание 11 также предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов .

Задание 12 выявляло уровень умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.

В задании 13 проверялись умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагало распознавание значения фразеологической единицы ; умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма , умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме; задание было нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации.

Анализ результатов выполнения ВИР выявил, что наиболее успешно выполнены учащимися задания:

Задание 2К1- умение проводить морфемный анализ слов

2К2- умение выполнять словообразовательный анализ

№ 3.1 - 3.2.- распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава

№ 4 - умение проводить орфозический анализ слова; определять место ударного слога.

№ 5 умение распознавать самостоятельные и служебные части речи и их формы в указанном предложении

№ 10 - умение информационно перерабатывать прочитанный текст и представлять его в виде плана в письменной форме (составление плана текста)

Затруднения вызвали задания:

№ 7.2- Умение обосновывать выбор предложения с постановкой тире между подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже

№ 8.1 - 8.2 -умение находить обращение, однородные члены предложения, сложносочиненное предложение , применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем

№ 11- Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию, подтверждение выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме на поставленный вопрос.

№ 12.2. - Умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании

№ 14.2- Умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма

Наиболее типичными ошибками при осложнённом списывании текста являются:

1. правописание проверяемых безударных гласных ;
2. -и-ни в суффиксах прилагательных;
3. -тся-ться в глаголах;
4. безударные личные окончания глаголов;
5. запятая при однородных членах предложения.

Вывод:

- запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
- усилить практическую работу по языковым разборам;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
- продолжить работу над развитием речи, с умением строить монологическое высказывание с включением фразеологического оборота в определенную жизненную ситуацию, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Математика:

Количество заданий: 13

Время выполнения: один урок (45 минут).

Выводы: Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», «обыкновенная дробь»
2. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части
3. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия
4. выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий
5. Решать выражения с неизвестным
6. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.
7. Проработать нахождение соответствующих точек на координатном луче.
8. Решать задачи на проценты.

Рекомендации:

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
5. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
6. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
7. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
8. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.
9. Особое внимание в преподавании математики следует уделять регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Биология:

Работа состояла из 10 заданий:

Задание 1 направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяет умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен. Третья – механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает.

Задание 2 проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Задание 3 контролирует умение работать с микроскопическими объектами. В первой и третьей частях задания проверяется умение узнавать микроскопические объекты. Во второй части определять их значение. В четвёртой – проверяется знание растительной ткани (её особенностей), к которой этот микроскопический объект следует отнести.

Задание 4 проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, где от обучающегося требуется, воспользовавшись перечнем терминов или понятий, записать в текст недостающую информацию.

Задание 5 направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать части изображенного органа, во второй и третьей частях указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.

Задание 6 проверяет знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Задание 7 проверяет умение извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её анализа.

Задание 8 проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 контролирует умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега.

Задание 10 контролирует умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

Подтвердили годовую отметку - 2 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже – 2 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Невнимательное чтение заданий, трудности в работе с рисунками, где представлены процессы жизнедеятельности, трудности вызвали вопросы о тканях, грибах.

Рекомендации:

Отработка умения внимательно читать задания, отработка и закрепление фактического материала.

История:

Количество заданий: 10

Время выполнения 60 мин.

Вывод:

1. Историю России учащиеся знают лучше, чем историю Средних веков.
2. Знание исторических источников и архитектурных памятников находится на среднем уровне.
3. Низкий уровень знаний по историческим личностям, терминологии.

Рекомендации:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).
3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персонажей. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.

Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Анализ ВПР- 2023 в 7 классе

Класс/ всего по списку	Кол-во	Учитель	Выполнение на :			
			2	3	4	5
Русский язык						
7/5	5	Базарон С.Б.	0	60	40	0
Математика						
7/5	5	Соловьева Е.А.	0	60	40	0
Английский язык						
7/5	5	Эрдэнесова Г.Ж.	0	60	40	0
Биология						
7/5	5	Хамаганова Д.Б.	0	60	40	0
География						
7/5	5	Хамаганова Д.Б.	0	60	40	0

Русский язык:

Время выполнения: 90 минут.

В классе 5 учащихся. Работу выполняли: все. Итого: проанализировано 5 работ.

Максимум за работу никто не набрал.

Максимальный балл по классу – 33 баллов (Саликов Максим), минимальный – 22 баллов (Каратуев Владимир и Саликова Дарья).

Средний балл по классу –

Средний балл по пятибалльной шкале –

Написали работу:

- на «5» - 0 чел.
- на «4» - 2 чел.
- на «3» - 3 чел.
- На «2» - 0 чел.

Успеваемость – 100 %

Качество – %

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 47

Работа состояла из 14 заданий.

Выводы: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 7 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне, это связано с низким уровнем освоения сложных грамматических тем: правописание омонимичных частей речи, возникли затруднения при соблюдении изученных пунктуационных норм в процессе письма; при обосновании выбора предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а следовательно и низкая пунктуационная грамотность.

Рекомендации: Составить план корректировки знаний обучающихся. На занятиях необходимо проводить усложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова; находить и правильно писать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орографического умения правильно писать производные союзы. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимся; закреплением пунктуационных навыков.

Математика:

Основные ошибки, которые допустили участники ВПР

1. Вычислительные ошибки.
2. Умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчетах.
3. Умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.
4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин.

Рекомендации по результатам выполнения работы

На уроках и дополнительных занятиях следует уделять внимание укреплению следующих навыков:

1. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», «обыкновенная дробь».
2. Усилить работу, направленную на улучшение результатов:
3. Обеспечить дифференцированный подход к учащимся, предоставлять слабым школьникам возможность более длительной отработки умений в ходе решения простых задач;
4. Отслеживать результаты учащихся по всем темам и своевременно корректировать уровень усвоения учебного материала, вести мониторинг успеваемости учащихся;
5. При решении задач у учащихся необходимо развивать умения осознанного чтения, навыки работы с текстовой информацией, а также навыки самоконтроля, что позволит школьникам находить и исправлять ошибки, допускаемые при выполнении письменных работ, повысит качество выполнения заданий;
6. Особое внимание необходимо уделять повторению и обобщению материала по курсу «Геометрия». При преподавании геометрии необходимо, прежде всего, уделять внимание формированию базовых знаний курса планиметрии (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.), а также применению геометрических знаний к решению практических задач.
7. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Биология:

Задание 1 направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий.

Задание 2 проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.

Задание 3 контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Задание 4 направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой требуется отобрать необходимую, согласно условию.

Задание 5 проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. Контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

Задание 6 проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

Задание 7 проверяет умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения. Проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

Задание 8 контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

Задание 9 проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Задание 10 проверяет умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В первой части задания определять среду их обитания. Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Невнимательное чтение заданий, недостаточные знания обучающихся по разделу «Биология».

Рекомендации:

Учить внимательно читать задания, лучше отрабатывать и закреплять знания обучающихся.

Английский язык:

Всего участникам предстояло выполнить 6 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится один урок (45 минут).

Выводы:

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование).

Не достаточно сформированными являются умения и навыки в письме и говорении. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**) и речевой деятельности, как **чтение**.

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании.

Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко.

Уделять больше внимания:

- развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;
- компетентностному подходу в обучении иностранным языкам;
- коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;
- использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
- развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;
- умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали низкий уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку.

Рекомендации: дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.

География

Количество заданий: 12

Время выполнения 60мин.

Более успешно выполнены задания обучающимися 8 класса:

№1 (умение установить соответствия); **№ 2** (работа с терминами); **№5** (работа с картой);

№6 (умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками);**№7** (умение работать с письменными, изобразительными источниками, понимать содержащуюся в них информацию);**№9** (умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников).

№12 (знание истории родного края).

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№4 (умение использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств); **№8** (локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени); **№10** (Рассказывать о значительных событиях и личностях); **№11** (Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории);

Вывод: Сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что половина обучающиеся не справились с работой. Все обучающиеся 8 класса достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Анализ ВПР- 2023 в 8 классе

Класс/ всего по списку	Кол-во	Учитель	Выполнение на :			
			2	3	4	5
Русский язык						
9/6	6	Жапова Э.С.	16,7	33,3	33,3	0
Математика						
9/6	6	Акулова В.В.		66,7	13,3	0
Обществознание						
9/6	6	Доржиева Н.С.	0	16,7	83,3	0
Химия						
9/6	6	Хамаганова Д.Б.	0	66,7	13,3	0

Русский язык:

Структура работы: Всего обучающимся предстояло выполнить 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развернутого ответа, задания 5, 10–14, 17 — краткого ответа в виде слова (сочетания слов). На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

В классе – 6 учащихся.

Работу выполняли – 5 учащихся.

Максимальный балл - 51 балл, которые из класса никто не набрал.

Максимальный балл по классу - 34 балла (Плевина Дарья),

минимальный балл - 11 баллов (Саликова Кристина).

Средний балл по классу - **26,6**

Средний балл по пятибалльной шкале **-3,2**

Анализ результатов выполнения ВПР выявил, что наиболее успешно выполнены учащимися задания:

Задание 2К1- умение проводить морфемный анализ слов

2К2- умение выполнять морфологический анализ

№ 10 - умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст

№12-умение находить в предложении грамматическую основу

№13-умение определять тип односоставного предложения

№15.1. – умение находить в ряду других предложений предложение с вводным словом

Затруднения вызвали задания:

№ 4.2- обосновывать условия выбора написаний Н и НН в словах разных частей речи

№ 7- умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

№ 9 - умение определять вид тропа

№ 16.2. – умение обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы

Наиболее типичными ошибками при осложнённом списывании текста являются:

1. правописание проверяемых безударных гласных ;
2. -н-ни в суффиксах причастий;
3. -тся-ться в глаголах;
4. запятая при вводной конструкции.

Вывод:

- запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
- усилить практическую работу по языковым разборам;
- следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися;
- продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования;
- наметить индивидуальный план работы по устранению пробелов в знаниях обучающейся Саликовой Кристины

Математика:

Всего участникам предстояло выполнить 19 заданий.

Наиболее типичными ошибками в выполнении работы были следующие:

- решение текстовых, составных и логических задач;
- применение математической символики
- применение знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем
- опирание решениями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения
- слабое владение основами логического и алгоритмического мышления;
- слабое умение владеть навыками устных и письменных вычислений;

Выводы и рекомендации:

Развивать умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства

Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

Больше использовать задания на развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры

Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи

Химия

Всего участникам предстояло выполнить 9 заданий.

В классе 6 учащихся, писали – 6.

На Работу отводилось 90 мин

Подтвердили отметку - бчел., получили отметку выше - Очел., получили отметку ниже - 0 чл.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Допущены ошибки при определении относительной атомной массы – получалось дробное число. В ответах отсутствуют единицы измерений.

Рекомендации:

Обратить внимание обучающихся на данные ошибки, прорешать подобные задания.

Обществознание

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

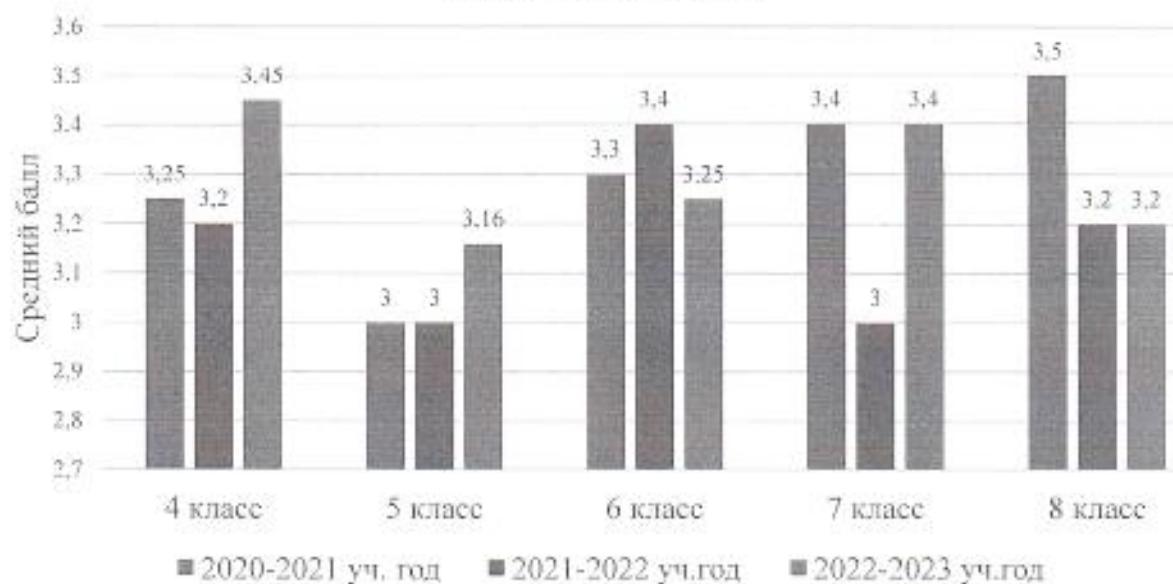
В классе 6 учащихся, писали – 6.

На работу отводилось 90 мин

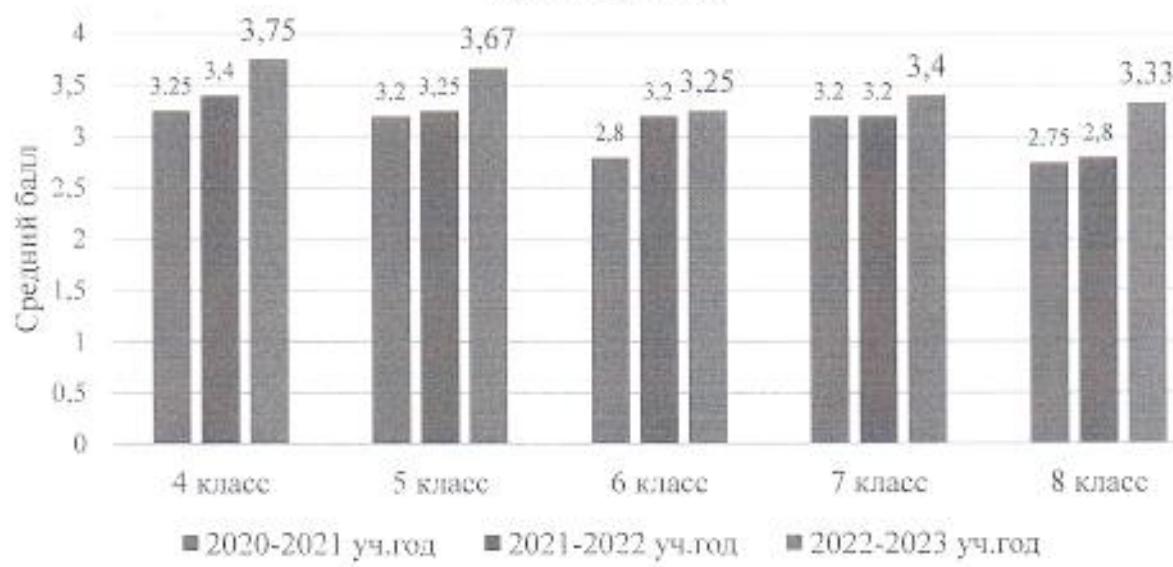
Максимальный балл – 22 никто не набрал. Наибольшее количество 16 баллов набрали трое, наименьший балл 9 – один учащийся.

Все учащиеся затруднились в задании № 3, т.к. данную тему еще не прошли. Остальные задания выполнены полностью или раскрыты частично

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку



Сравнительный анализ результатов ВПР по математике

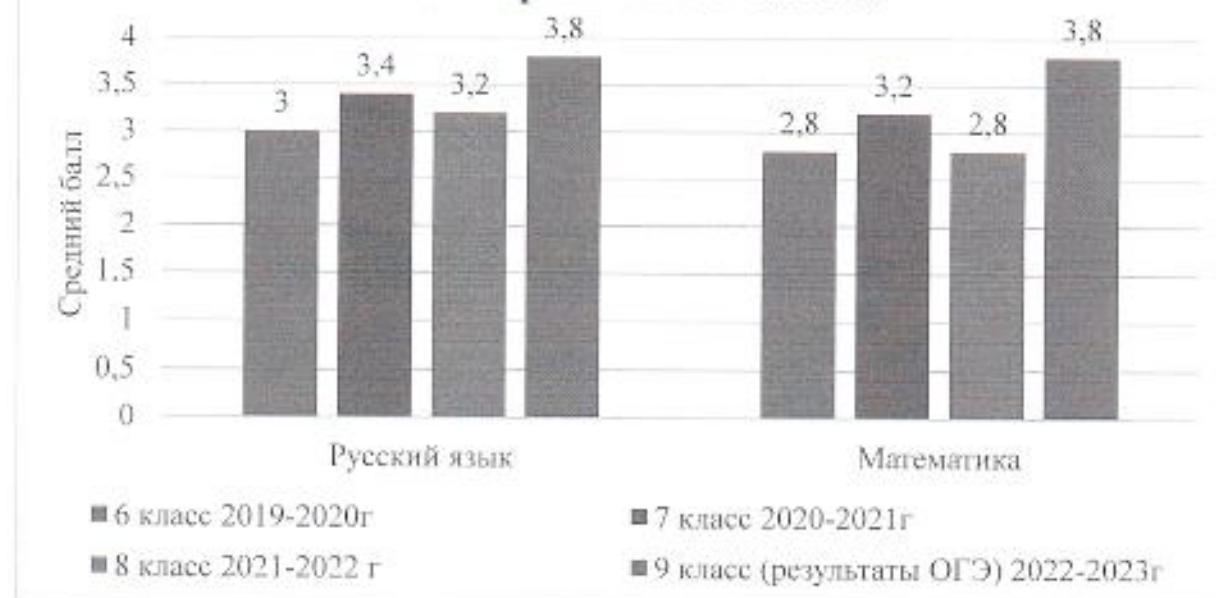


Сравнительный анализ результатов ВПР за три последних года показывает повышение качества знаний учащихся по русскому языку в 2023г в сравнении с 2022г в 4, 5, 7 классах; в 8 классе осталось на том же уровне, а в 6м увеличилось.

Вместе с тем, по математике во всех классах показатель среднего балла не значительно, но увеличился.

Кроме того, по итогам ВПР в 2022г виден большой процент подтверждения годовых оценок. Подтвердили текущие оценки более 80% учащихся.

Мониторинг ВПР 9 класса



В данном мониторинге представлены результаты ВПР по русскому языку и математике за 3 учебных года в разрезе одного класса. По графику видно, что показатель среднего балла в 2020-2021 учебном году по русскому языку и математике увеличился в сравнении с 2019-2021 учебным годом. Но в 2021-2022 учебном году опять видно снижение среднего балла. Это связано с тем, что в 2019-2020, 2021-2022 учебных годах ВПР перенеслись на осенний период, т.к. школа была переведена на дистанционное обучение в связи с угрозой распространения короновирусной инфекции. Дистанционное обучение негативно сказалось вообще на качестве образования в школе, т.к. не все обучающиеся обеспечены техническими средствами для обучения в данном формате.

Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях ШМО;
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания учебных предметов для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
- учителям – предметникам составить план индивидуальной работы с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки по предмету;
- классным руководителям взять под личный контроль реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по двум и более предметам.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся

Зам. директора по УВР

Акулова В.В.

Акулова В.В.